

文章编号:1001-9081(2008)07-1665-03

基于 T 模剩余蕴涵算子的直觉模糊粗糙集

阎子勤¹, 姚建刚²

(1. 长沙理工大学 电气与信息工程学院, 长沙 410076; 2. 湖南大学 电气与信息工程学院, 长沙 410012)

(yanziqin@126.com)

摘要: 构造并系统研究了直觉模糊 T 模的剩余蕴涵。在此基础上, 推导出了直觉模糊粗糙集的一种构造模型, 证明了 Pawlak 粗糙集、直觉模糊集、模糊粗糙集、粗糙模糊集及模糊 T 粗糙集都是直觉模糊粗糙集的特殊情形。最后给出并证明了直觉模糊粗糙集的一些性质。

关键词: 直觉模糊; 粗糙集; 直觉模糊粗糙集; 剩余蕴涵

中图分类号: TP301.6 文献标志码:A

Intuitionistic fuzzy rough sets based on residuation implication of T-norms

YAN Zi-qin¹, YAO Jian-gang²

(1. School of Electrical and Information Engineering, Changsha University of Science and Technology, Changsha Hunan, 410076, China;

2. School of Electrical and Information Engineering, Hunan University, Changsha Hunan, 410012, China)

Abstract: This paper researched and constructed residuation implication operator of intuitionistic fuzzy T-norms. Based on this, the paper deducted the intuitionistic fuzzy rough sets model, and proved that the Pawlak rough sets, intuitionistic fuzzy sets, fuzzy rough sets, rough fuzzy sets and fuzzy T-norms rough sets were special cases of intuitionistic fuzzy rough sets. At last, some properties of intuitionistic fuzzy sets were presented and proved.

Key words: intuitionistic fuzzy; rough sets; intuitionistic fuzzy rough sets; residuation implication

0 引言

粗糙集概念作为处理数据分析中不确定性的一种数学方法, 是由经典集合基于论域 U 上的等价关系而得出的近似, 首先是由 Pawlak 提出的^[1]。该理论已经成功地应用于机器学习、模式识别、决策分析、专家系统和数据挖掘, 是一种有效和通用的数据处理方法。Pawlak 粗糙集模型对论域 U 进行硬划分, 具有“非此即彼”的“分明概念”。Dubois 提出模糊 T 粗糙集^[2], 该模型由模糊集合基于论域 U 上的模糊 T 相似关系而得出的近似, 表达了“亦此亦彼”的“模糊概念”。和 Dubois 的构造性方法不同, Moris 研究了模糊粗糙的数学特征^[3], 提出了一组公理。Radziksowska 给出了更一般的方法来刻画模糊粗糙集^[4], 他们定义了一簇关于模糊相似关系的模糊粗糙集, 每一类模糊粗糙集是由一个蕴涵算子和一个范数决定。模糊粗糙集建立了概念对于各类知识的不确定性描述, 能更客观地反映现实世界, 从而成为粗糙集理论研究的热点^[5]。

直觉模糊集是对 Zadeh 模糊集理论的一种扩充和发展^[6], 首先由 Atanassov 提出^[7]。直觉模糊集在模糊集上增加一个非隶属函数, 描述了“非此非彼”的“模糊概念”, 更加细腻地刻画了客观世界的模糊性。此后, Bubeascu 提出了直觉模糊关系的思想^[8], Bustince 给出直觉模糊关系与关系合成的定义^[9], 并进一步给出了一种构造直觉模糊关系的方法^[10]。随着直觉模糊理论的完善和发展, Chris Cornelius 等人在直觉模糊等价关系的基础上, 提出直觉模糊粗糙集模型^[11], 具有重要理论研究价值。直觉模糊 T 模的剩余蕴涵是直觉模糊推理的基础, 为直觉模糊粗糙集在不确定信息系统下推理和决策中的应用, 本文提出一种基于 T 模剩余蕴涵的直觉模糊粗糙集。

1 直觉模糊

在给出 T 模剩余算子前先给出 Atanassov 提出的直觉模糊集及其相关描述。

定义 1 设 X 是给定的一个论域, 则 U 上的一个直觉模糊集 A 定义为:

$$A = \{\langle x, \mu_A(x), \nu_A(x) \rangle \mid x \in U\} \quad (1)$$

其中: $\mu_A(x): U \rightarrow [0, 1]$ 和 $\nu_A(x): U \rightarrow [0, 1]$ 分别表示 A 的隶属度和非隶属度, 且对所有 $x \in U$, 有 $0 \leq \mu_A(x) + \nu_A(x) \leq 1$ 。

显然, 一般模糊集对应地可记为:

$$A = \{\langle x, \mu_A(x), 1 - \mu_A(x) \rangle \mid x \in U\} \quad (2)$$

此时直觉模糊集退化为一般模糊集。对于 U 上直觉模糊集, 称 $\pi_A = 1 - \mu_A(x) - \nu_A(x)$ 为 A 中 x 的直觉指数, 它是 x 对 A 的一种不确定程度的一种度量。

Bubeascu 进一步提出了直觉模糊关系的思想, 在此基础上 Bustince 给出直觉模糊关系与关系合成的定义:

定义 2 设 A 和 B 是给定论域 U 上的直觉模糊集, 则有:

$$1) A \cap B = \{\langle x, \mu_A(x) \wedge \mu_B(x), \nu_A(x) \vee \nu_B(x) \rangle \mid \forall x \in U\}$$

$$2) A \cup B = \{\langle x, \mu_A(x) \vee \mu_B(x), \nu_A(x) \wedge \nu_B(x) \rangle \mid \forall x \in U\}$$

$$3) \bar{A} = A^C = \{\langle x, \nu_A(x), \mu_A(x) \rangle \mid x \in U\}$$

$$4) A \subseteq B \Leftrightarrow \forall x \in U, \mu_A(x) \leq \mu_B(x), \nu_A(x) \geq \nu_B(x)$$

为方便讨论, 用 $X = (x_1, x_2)$ 表示论域 U 直觉模糊 $A = \langle x, \mu_A(x), \nu_A(x) \rangle$, 并记直觉模糊集为 L^* 集。则有 L^* 如下定义。

$$\text{定义 3} \quad \text{令 } L^* = \{(x_1, x_2) \mid x_1 + x_2 \leq 1, (x_1, x_2) \in [0,$$

收稿日期: 2008-01-02; 修回日期: 2008-03-29。基金项目: 湖南省自然科学基金资助项目(06JJ20011)。

作者简介: 阎子勤(1952-), 男, 湖南长沙人, 副教授, 硕士, 主要研究方向: 智能信息处理; 姚建刚(1952-), 男, 湖南长沙人, 教授, 博士生导师, 主要研究方向: 智能控制。

$1]^2\}$,且有:

$(x_1, x_2) \leqslant_{L^*} (y_1, y_2) \Leftrightarrow x_1 \leqslant y_1 \wedge x_2 \geqslant y_2, \forall (x_1, x_2), (y_1, y_2) \in L^*$,则称 (L^*, \leqslant_{L^*}) 为完备格,记其边界为:

$$1_{L^*} = (1, 0) \quad 0_{L^*} = (0, 1)$$

显然,对于论域 U 上的直觉模糊集 A 等价为:

$$A: U \rightarrow L^*: x \mapsto (\mu_A(x), v_A(x)); \forall x \in U.$$

2 T 模剩余蕴涵算子

文献[12]系统地研究了 T 模剩余蕴涵。在此基础上,本文给出了直觉模糊剩余蕴涵的定义,构造并给出了一种计算方式。

定义 4 记 $I = [0, 1]$,二元算子 $T: I \times I = I^2$,若满足:

- 1) 两极律 $T(a, 1) = a; a \in I$ 。
- 2) 交换律 $T(a, b) = T(b, a); a, b \in I$ 。
- 3) 结合律 $T(T(a, b), c) = T(a, T(b, c)); a, b, c \in I$ 。
- 4) 单调律 $a \leqslant c, b \leqslant d \Rightarrow T(a, b) \leqslant T(c, d); a, b, c, d \in I$ 。

则称算子 T 为 I 上的 T 模,若 $T(a, 0) = a, a \in I$,则称算子 T 为 S 模。 T 模和 S 模是一对对偶算子, T 模和 S 模统称三角模或 T 模,有如下关系:

$$S(a, b) = 1 - T(1 - a, 1 - b); a, b \in I \quad (3)$$

定义 5 设 T 是 $I = [0, 1]$ 上的下半连续三角模,定义在 I 上的二元算子 $\theta_T: I \times I \rightarrow I$ 有:设 $a, b \in I$

$$\theta_T(a, b) = \sup\{c \in I \mid T(a, c) \leqslant b\} \quad (4)$$

称 θ_T 为 T 模的剩余蕴涵算子。

定义 6 设 θ 是 T 模的剩余蕴涵算子,则 θ 满足下列主要性质,设 $a, b, c \in I$

- 性质 1 $\theta(a, 1) = 1, \theta(1, a) = a$
- 性质 2 $a \leqslant b \Rightarrow \theta(c, a) \leqslant \theta(c, b)$
- 性质 3 $a \leqslant b \Rightarrow \theta(a, c) \geqslant \theta(b, c)$
- 性质 4 $\theta(a \vee b, c) = \theta(a, c) \vee \theta(b, c)$
- 性质 5 $\theta(a, b \wedge c) = \theta(a, b) \wedge \theta(a, c)$
- 性质 6 $\theta(\theta(a, b), c) = \theta(a, \theta(b, c))$

定义 7^[13] 定义 L^* (直觉模糊集)上的二元算子 Φ 和 $\Psi: L^* \times L^* \rightarrow L^*$ 。 $\Phi(x, y) = (T(x_1, y_1), S(x_2, y_2))$, $\Psi(x, y) = (S(x_1, y_1), T(x_2, y_2))$,其中 $x, y \in L^*$ 。容易验证 Φ 和 Ψ 满足两极律、交换律、结合律及单调律,所以分别称 Φ 和 Ψ 为 L^* (直觉模糊集)上的 T 模和 S 模, T 模和 S 模是一对对偶算子, T 模和 S 模统称直觉模糊三角模或直觉模糊 T 模。

下面以两极律 $\Phi(1_{L^*}, y) = y$ 和 $\Psi(0_{L^*}, y) = y$ 为例给出证明过程。

证明 令 $y = (y_1, y_2)$ 由 $1_{L^*} = (1, 0)$ 有

$$\begin{aligned} \Phi(1_{L^*}, y) &= \Phi((1, 0), (y_1, y_2)) = \\ &= (T(1, y_1), S(0, y_2)) = \\ &= (y_1, y_2) = y \end{aligned}$$

即 $\Phi(1_{L^*}, y) = y$ 。证毕。

同理有 $\Psi(0_{L^*}, y) = y$ 。

定义 8 设 Φ 是 L^* (直觉模糊集)上的下半连续 T 模,定义二元算子:

$$\Theta_\Phi(x, y) = \sup\{z \in L^* \mid \Phi(x, z) \leqslant_{L^*} y, x, y \in L^*\}$$

则称 Θ_Φ 为 Φ 上的剩余蕴涵算子。

定理 1 设 Φ 是 L^* 上的 T 模, θ 为 T 模的剩余蕴涵算子,则 Φ 的剩余蕴涵算子 Θ 可用 θ 表示为:

$$\Theta(x, y) = (\theta(x_1, y_1) \wedge \theta(1 - x_2, 1 - y_2), 1 - \theta(1 - x_2, 1 - y_2)); x, y \in L^* \quad (5)$$

证明

$$\begin{aligned} \Theta(x, y) &= \sup\{z \in L^* \mid \Phi(x, z) \leqslant_{L^*} y, x, y \in L^*\} = \\ &= \sup\{z \in L^* \mid (T(x_1, z_1), 1 - T(1 - x_2, 1 - z_2)) \leqslant_{L^*} (y_1, y_2)\} = \sup\{z \in L^* \mid (T(x_1, z_1) \leqslant y_1, 1 - T(1 - x_2, 1 - z_2) \leqslant 1 - y_2)\} \end{aligned}$$

又由 $z \in L^*$,可知 $z_1 + z_2 \leqslant 1$,有 z 的上界等效于 z_1 的上界和 z_2 的下界,并为 z_1 添加约束 $z_1 \leqslant 1 - z_2$,从而有

$$\begin{aligned} \Theta(x, y) &= (\sup\{z_1 \in I \mid ((T(x_1, z_1) \leqslant y_1) \wedge (T(1 - x_2, 1 - z_1) \leqslant 1 - y_2))\}, \inf\{z_2 \in I \mid (T(1 - x_2, 1 - z_2) \leqslant 1 - y_2)\}) = (\theta(x_1, y_1) \wedge \theta(1 - x_2, 1 - y_2)), \end{aligned}$$

证毕。

定理 2 设 Φ 是 L^* (直觉模糊集)上的下半连续 T 模,则 Φ 的剩余蕴涵算子 Θ 有如下性质:设 $x, y, z \in L^*$,则

$$\text{性质 1 } \Theta(1_{L^*}, x) = x, \Theta(x, 1_{L^*}) = 1_{L^*}$$

$$\text{性质 2 } x \leqslant_{L^*} y \Rightarrow \Theta(z, x) \leqslant_{L^*} \Theta(z, y)$$

$$\text{性质 3 } x \leqslant_{L^*} y \Rightarrow \Theta(y, z) \leqslant_{L^*} \Theta(x, z)$$

$$\text{性质 4 } \Theta(x, y \wedge z) = \Theta(x, y) \wedge \Theta(x, z)$$

$$\text{性质 5 } \Theta(\Phi(x, y), z) = \Theta(x, \Theta(y, z))$$

由定理 1 和 T 模的剩余蕴涵算子 θ 的性质容易证明。下面给出性质 1 和性质 5 的证明过程。

证明

1) 由定义有:

$$\begin{aligned} \Theta(1_{L^*}, x) &= \sup\{z \in L^* \mid \Phi(1_{L^*}, z) \leqslant_{L^*} x\} = \\ &= \sup\{z \in L^* \mid z \leqslant_{L^*} x\} = x \end{aligned}$$

证毕。

$$\text{同理有 } \Theta(x, 1_{L^*}) = 1_{L^*}.$$

2) $\Theta(\Phi(x, y), z) = \sup\{u \in L^* \times | \Phi(\Phi(x, y), z) \leqslant_{L^*} u\}$,由 Φ 的结合律有:

$$\begin{aligned} \Theta(\Phi(x, y), z) &= \sup\{u \in L^* \mid \Phi(x, \Phi(y, u)) \leqslant_{L^*} z\} = \\ &= \sup\{u \in L^* \mid \Phi(y, u) \leqslant_{L^*} \sup\{v \in L^* \mid \Phi(x, v) \leqslant_{L^*} z\}\} = \sup\{u \in L^* \mid \Phi(y, u) \leqslant_{L^*} \Theta(x, z)\} = \Theta(y, \Theta(x, z)) \end{aligned}$$

证毕。

定理 1 和定理 2 将直觉模糊 T 模的剩余蕴涵和 T 模的剩余蕴涵联系起来,并给出了完备格 L^* 上的相关运算。这不仅为直觉模糊推理提供了一个数学模型,而且为直觉模糊粗糙集给出了有力的数学构造和刻画工具。

3 直觉模糊粗糙集

在构造直觉模糊粗糙集之前,先给出模糊 T 粗糙集的定义。

定义 9^[12] 设 R 是有限论域 U 上的模糊相似关系,称 (U, R) 是模糊 T 近似空间,对任意 $X \in U, X$ 关于 (U, R) 的下近似 $\underline{R}_F X$ 和上近似 $\overline{R}_F X$ 是定义在 T 上的一对模糊集,其隶属度函数为:

$$\begin{aligned} \underline{R}_F X(x) &= \inf_{u \in U} \theta(R(u, x), X(x)), x \in U \\ \overline{R}_F X(x) &= \sup_{u \in U} T(R(u, x), X(x)); x \in U \end{aligned} \quad (6)$$

则称 $(\underline{R}_F X, \overline{R}_F X)$ 为模糊 T 粗糙集, $\underline{R}_F X$ 和 $\overline{R}_F X$ 分别称为模糊 T 下近似算子和模糊 T 上近似算子。依据剩余蕴涵算子 θ 构造模糊 T 粗糙,同样可以直觉模糊剩余蕴涵算子 Θ 构造直觉模糊粗糙集。

定义 10 设 R 是有限论域 U 上的直觉模糊相似关系,称 (U, R) 是直觉模糊近似空间,对任意 $X \in U, X$ 关于 (U, R) 的下近似 $\underline{R}_{IF} X$ 和上近似 $\overline{R}_{IF} X$ 是定义在 T 上的一对直觉模糊集,其隶属度函数定义为

$$\begin{cases} \underline{R}_{IF} X(x) = \inf_{u \in U} \theta(R(u, x), X(x)) \\ \overline{R}_{IF} X(x) = \sup_{u \in U} \Phi(R(u, x), X(x)) \end{cases} \quad (7)$$

则称 $(\underline{R}_{IF}X, \overline{R}_{IF}X)$ 为直觉模糊粗糙, $\underline{R}_{IF}X$ 和 $\overline{R}_{IF}X$ 分别称为直觉模糊下近似算子和直觉模糊上近似算子。

由定义9和定义10可知,当直觉模糊相似关系 Φ 退化为模糊 T 相似关系时,直觉模糊粗糙集的上、下近似就是将模糊 T 粗糙集的上、下近似的普通模糊集转化为直觉模糊集合,因此模糊 T 粗糙集是直觉模糊粗糙集的特殊情形。另一方面,文献[14]从格结构的角度给出了直觉模糊集(Intuitionistic Fuzzy Sets)、模糊粗糙集(Fuzzy Rough Sets)、粗糙模糊集(Rough Fuzzy Sets)都是 L^* (完备格)模糊集的论证。文献[12]通过 T 模剩余蕴涵算子,证明了Pawlak粗糙集、粗糙模糊集都是模糊 T 粗糙集。因此Pawlak粗糙集、直觉模糊集、模糊粗糙集、粗糙模糊集及模糊 T 粗糙集都是直觉模糊粗糙集的特殊情形。

为进一步说明和刻画直觉模糊粗糙集,下面给出并证明直觉模糊下近似算子 $\underline{R}_{IF}X$ 和直觉模糊上近似算子 $\overline{R}_{IF}X$ 的几个性质。

性质1 $\underline{R}_{IF}X \subseteq X \subseteq \overline{R}_{IF}X$

性质2 若 $R1 \subseteq R2$,则 $\underline{R}_{IF}X \supseteq \underline{R2}_{IF}X, \overline{R1}_{IF}X \subseteq \overline{R2}_{IF}X$

性质3 $\underline{R}_{IF}(X \cap Y) = \underline{R}_{IF}X \cap \underline{R}_{IF}Y$

性质4 $\overline{R}_{IF}(X \cup Y) = \overline{R}_{IF}X \cup \overline{R}_{IF}Y$

性质5 $\underline{R}_{IF}(\underline{R}_{IF}X) = \underline{R}_{IF}X$

性质6 $\overline{R}_{IF}(\overline{R}_{IF}X) = \overline{R}_{IF}X$

证明

1) 由定义有:

$$\because \underline{R}_{IF}X(x) = \inf_{u \in U} \Theta(R(u, x), X(x)) \leq_{L^*} \Theta(R(x, x), X(x)) = \Theta(1_{L^*}, X(x)) = X(x)$$

$$\therefore \underline{R}_{IF}X(x) \subseteq X(x)$$

由 Φ 两极律有:

$$\because \underline{R}_{IF}X(x) = \sup_{u \in U} \Phi(R(u, x), X(x))$$

$$\therefore \Phi(R(x, x), X(x)) \leq_{L^*} \sup_{u \in U} \Phi(R(u, x), X(x)) \text{ 又}$$

$$\Phi(R(x, x), X(x)) = \Phi(1_{L^*}, X(x)) = X(x)$$

$$\therefore \overline{R}_{IF}X(x) \leq_{L^*} X(x)$$

$$\therefore X(x) \subseteq \overline{R}_{IF}X(x)$$

证毕。

2) $\because R1 \subseteq R2$

$\therefore R1(u, x) \leq_{L^*} R2(u, x)$,由定理2性质3有 $\Theta(R1(u, x), X(x)) \leq_{L^*} \Theta(R2(u, x), X(x))$

$$\therefore \underline{R1}_{IF}X(x) \subseteq \underline{R2}_{IF}X(x) \text{ 由 } \Phi \text{ 单调律有}$$

$$\Phi(R1(u, x), X(x)) \leq_{L^*} \Phi(R2(u, x), X(x))$$

$$\therefore \underline{R1}_{IF}X(x) \subseteq \underline{R2}_{IF}X(x) \quad \text{证毕。}$$

$$3) \underline{R}_{IF}(X \cap Y) = \inf_{u \in U} \Theta(R(u, x), X(x) \cap Y(x))$$

由定理2性质4有:

$$\underline{R}_{IF}(X \cap Y) = \inf_{u \in U} (\Theta(R(u, x), X(x)) \wedge \Theta(R(u, x), Y(x)))$$

$$= \inf_{u \in U} \Theta(R(u, x), X(x)) \cap \inf_{u \in U}$$

$$\Theta(R(u, x), Y(x)) = \underline{R}_{IF}X \cap \underline{R}_{IF}Y$$

证毕。

$$4) \overline{R}_{IF}(X \cup Y) = \sup_{u \in U} \Phi(R(u, x), X(x) \cup Y(x))$$

由定理2性质4有:

$$\overline{R}_{IF}(X \cup Y) = \sup_{u \in U} (\Phi(R(u, x), X(x)) \vee \Phi(R(u, x),$$

$$Y(x))) = \sup_{u \in U} \Phi(R(u, x), X(x)) \cup \sup_{u \in U}$$

$$\Phi(R(u, x), Y(x)) = \overline{R}_{IF}X \cup \overline{R}_{IF}Y$$

证毕。

$$5) \underline{R}_{IF}(\underline{R}_{IF}X) = \inf_{u \in U} \Theta(R(u, v), \inf_{v \in U} \Theta(R(v, x), X(x)))$$

由定理2性质4有:

$$\underline{R}_{IF}(\underline{R}_{IF}X) = \inf_{u, v \in U} \Theta(R(u, v), \Theta(R(v, x), X(x)))$$

又由定理2性质5有:

$$\underline{R}_{IF}(\underline{R}_{IF}X) = \inf_{u, v \in U} \Theta(\Phi(R(u, v), R(v, x)), X(x))$$

又由关系的传递性有:

$$\underline{R}_{IF}(\underline{R}_{IF}X) = \inf_{u \in U} \Theta(\Phi(R(u, x), X(x)), X(x)) = \underline{R}_{IF}X \text{ 证毕。}$$

$$6) \overline{R}_{IF}(\overline{R}_{IF}X) = \sup_{u \in U} \Phi(R(u, v), \sup_{v \in U} \Phi(R(v, x), X(x)))$$

$$\overline{R}_{IF}(\overline{R}_{IF}X) = \sup_{u, v \in U} \Phi(R(u, v), \Phi(R(v, x), X(x)))$$

$$\overline{R}_{IF}(\overline{R}_{IF}X) = \sup_{u, v \in U} \Phi(\Phi(R(u, v), R(v, x)), X(x))$$

由关系的传递性有:

$$\overline{R}_{IF}(\overline{R}_{IF}X) = \sup_{u \in U} \Phi(R(u, x), X(x)) = \overline{R}_{IF}X \quad \text{证毕。}$$

这些性质为直觉模糊粗糙集的应用提供了数学工具支持,具有重要的价值。

4 结语

本文推导并建立了模糊 T 模剩余蕴涵和直觉模糊剩余蕴涵的严格数学关系,这对直觉模糊在不确定信息系统下推理和决策具有重要的应用价值。在此基础上,构造了一种统一的不确定性数据集合模型——直觉模糊粗糙集模型。这为细腻地描述和处理一般的不确定性数据提供了理论依据,使得不确定性理论的更广泛应用拥有了更好的工程数学基础。

参考文献:

- [1] PAWLAK Z. Rough sets[J]. International Journal of Computer and Information Sciences, 1982, 11(5): 341–356.
- [2] DUBOIS D, PRADE H. Rough sets and fuzzy rough sets[J]. International Journal of General Systems, 1990, 17(2/3): 191–209.
- [3] MORSI N N, YAKOUT M M. Axiomatics for fuzzy rough set[J]. Fuzzy Sets and Systems, 1998, 100(1/3): 327–342.
- [4] RADZIKOWSKA A M, KERRE E E. A comparative study of fuzzy rough sets[J]. Fuzzy Sets and Systems, 2002, 126(2): 137–155.
- [5] 黄金杰, 邱俊峰, 蔡云泽. 模糊粗糙数据模型:一种数据分析的新方法[J]. 计算机学报, 2005, 28(11): 1866–1874.
- [6] ATANASSOV K. Intuitionistic fuzzy sets[J]. Fuzzy Sets and Systems, 1986, 20(1): 87–96.
- [7] ZADEH L A. Fuzzy sets[J]. Information and Control, 1965(8): 338–355.
- [8] BUBAESCU T. Some observations on intuitionistic fuzzy Relations [J]. Itinerat Seminar on Functional Equations. Cluj-Napoca, 1989: 111–118.
- [9] BUSTINCE H, BURILLO P. Structures on intuitionistic fuzzy relations[J]. Fuzzy Sets and Systems, 1996, 78(3): 293–303.
- [10] BUSTINCE H. Construction of intuitionistic fuzzy relation with pre-determined properties[J]. Fuzzy Sets and Systems, 2000, 109(3): 379–403.
- [11] CORNELIS C, de COCK M, EIKERRE E. Intuitionistic fuzzy rough sets: At the crossroads of imperfect Knowledge[J]. Expert Systems, 2003, 20(5): 260–270.
- [12] 张文修, 吴伟志, 梁吉业, 等. 粗糙集理论与方法[M]. 北京: 科学出版社, 2001.
- [13] DESCHRIJVER G, CORNELIS C, KERRE E E. On the representation of intuitionistic fuzzy t-norms and t-conorms [J]. IEEE TRANSACTIONS ON FUZZY SYSTEMS, 2004, 12(1): 45–61.
- [14] ZHANG CHENG-YI, FU HAI-YAN. Similarity measures on three kinds of fuzzy sets[J]. Pattern Recognition Letters, 2006, 27(12): 1307–1317.